



## Verslag van de vergadering van Commissiewerkgroep Milieucontaminanten

**Datum** : 11 december 2020 (middag)  
**Commissie** : DG SANTE  
**EFSA** :  
**Ned. Delegatie** : **Nikki Emmerik (VWS)**  
**Georgina van den Berg (NVWA)**  
**Gerrit Wolterink (RIVM)**

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

**Regulier Overleg  
Warenwet**

**Bezoekadres**  
Parnassusplein 5  
2511VX Den Haag

T 070 340 7911  
F 070 340 5554  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Dossierhouder**

Nikki Emmerik  
[ne.emmerik@minvws.nl](mailto:ne.emmerik@minvws.nl)  
T 070 340 xxxx

**Ons kenmerk**

Verslag CWG  
Milieucontaminanten d.d. 11-  
12-2020

**Secretariaat ROW**

[~dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:~dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

### 01. Voortzetting discussie over acrylamide in voedsel

De discussie over het stellen van benchmark levels (BMLs) en maximum limieten (MLs) wordt voortgezet op basis van de meest recente data over gehalten van acrylamide in voedsel. Het doel is om voor meer producten MLs vast te stellen, om de bestaande BMLs te herzien en om voor een aantal nieuwe producten BMLs te stellen.

De Cie merkt op dat voor sommige voedselcategorieën nog niet veel data beschikbaar zijn. Voor die categorieën moeten we er voor zorgen dat de BMLs voorsnog niet te laag worden gesteld. Voor ontbijtgranen zijn er tussen de producten grote verschillen in gehalten. Dit geeft problemen bij de indeling. Het is lastig om de monitoringsdata uit de EFSA database te koppelen aan de categorieën die nu in het voorstel staan. Voor koffie zijn er weinig mitigatiemaatregelen om de gehalten te verlagen. Er is wel een invloed van het branden van koffie. Een LS merkt op dat in donker gebrande koffie de acrylamidegehalten lager zijn en vraagt zich af of er op basis hiervan geen verdeling gemaakt kan worden in twee categorieën. De Cie antwoordt dat in FoodEx geen onderscheid gemaakt wordt tussen licht en donker gebrande koffie. Als zo'n onderverdeling wordt gemaakt dan moeten er criteria voor de twee categorieën worden opgesteld. Een ander punt van aandacht is dat in donker gebrande koffie de gehalten aan furaan hoger zijn. De Cie merkt op dat in sommige broodsoorten hoge gehalten aan acrylamide gevonden worden, bv. aardappelbrood en uienbrood. Het voorstel van een LS om onderscheid te maken tussen brood op basis van granen en ander brood lost dit probleem slechts ten dele op, bv. wel voor aardappelbrood, maar niet voor uienbrood.

Voor de categorie biscuit en wafels zijn er grote verschillen in gehalten en zouden veel subcategorieën mogelijk zijn. Een LS stelt voor om een hoofdcategorie te hebben met een bepaalde ML en daarnaast uitzonderingen voor bepaalde producten waarvoor specifieke MLs worden gesteld. De Cie geeft aan dat ze gaat onderzoeken of dit een uitkomst biedt.

Een paar LS geeft aan dat nationale monitoringsdata aangeven dat er in aardappelchips soms hoge gehalten aan acrylamide voorkomen, en dat dit mogelijk gelinkt is aan de klimatologische omstandigheden. De Cie vraagt of de LS de data kunnen aanleveren zodat er naar een oplossing kan worden gezocht.

De Cie concludeert dat verdere discussie nodig is, m.n. over ontbijtgranen en brood.

### 02. Voortzetting discussie over glycidylesters en 3-MCPD-esters

Dit onderwerp wordt slechts kort bediscussieerd. De Cie stelt voor om de MLs vast te stellen op basis van het gewicht van het product en niet op basis van het vetgehalte. Voor veel voedselcategorieën zijn er weinig gegevens

beschikbaar in de EFSA databse, vaak ook nog met metingen onder de LOQ. Hierop kunnen geen MLs gebaseerd worden. Voor koekjes, chocolade, chocolade pasta, mayonaisse, margarine, chips, friet, ontbijtgranen, vis en babyvoeding anders dan infant formula, ziet de Cie wel mogelijkheden om MLs te stellen. Het voedseladditief E471 (mono- en diglyceriden) bevat ook hoge gehalten aan GE- en MCPD-esters. Er moet gekeken worden wat hiervoor een haalbare limiet zou kunnen zijn. Eind 2020 komen meetgegevens van de industrie beschikbaar. Hiermee kan worden gekeken welke gehalten op basis van ALARA door toepassen van "good practices" haalbaar zijn. Dit zal voornamelijk leiden tot het stellen van MLs. De Cie denkt eerst aan het stellen van actielimieten die dan in het rapport van SCoPAFF kunnen worden gepubliceerd.

### **03. Concept EU Verordening inzake de implementatie van uniforme regelgeving voor meerjarige controleplannen (MANCPs) en jaarlijkse rapportage door LS over contaminanten**

De Cie loopt vragen en opmerkingen langs die zij vanuit diverse LS heeft ontvangen, waaronder Nederland, en toont het nieuwe voorstel dat zij heeft opgesteld. Een grote verandering in het voorstel is dat de focus, met name bij import uit derde landen, nu meer is gelegd op producten van dierlijke oorsprong dat eerder al was gereguleerd in richtlijn 96/23. De Cie legt uit dat dit te maken heeft met de verplichte vooraanmelding die geldt bij de import van producten van dierlijke oorsprong. Controles voor producten van niet dierlijke oorsprong kunnen natuurlijk alsnog bij de grens worden uitgevoerd, maar ook verderop in de keten. Omdat controle voor deze producten nu niet is meegenomen in het voorstel omtrent import uit derde landen, kan volgens de Cie de controle hiervan op nationaal vlak worden verhoogd. De Cie heeft het eerdere voorstel op dit vlak dan ook herzien, waarbij controle aantallen voor sommige LS zijn veranderd. Een aantal LS, die tot de groep behoren die het hoogste aantal controles zouden moeten uitvoeren, biedt weerstand op het voorstel en onderbouwt waarom dit voor hen niet haalbaar is. De Cie geeft aan dat aantallen voor deze groep eventueel nog wat omlaag kunnen worden gezet, omdat het tenslotte een minimum betreft, en LS altijd meer kunnen controleren wanneer dat uit risicogericht oogpunt als noodzakelijk wordt gezien. Verder benoemt de Cie dat er moet worden gekeken dat het voorstel inzake minimale controlefrequenties bij de grens, niet in conflict is met uitvoeringsverordening 2019/2129.

Hiernaast is er discussie geweest over de gestelde (concept) deadline voor het aanleveren van contaminanten data, welke voor een deel van de data naar voren (juni) is gehaald. De Cie benoemt dat de tools van EFSA in die gevallen al per februari beschikbaar zullen worden gesteld en niet pas eind april. Een aantal LS is voorstander van het voorstel, maar een aantal andere LS heeft daar moeite mee en geeft aan dat de deadline in de praktijk niet haalbaar is. De Cie legt uit dat het voorstel in het voordeel is van LS en EFSA op deze manier voor eind juli een rapport over de data per LS kan genereren, die LS vervolgens kunnen gebruiken bij het opstellen van de MACNP jaarverslagen die eind augustus bij de Cie moeten worden ingeleverd. Het item omtrent deze deadline zal komende week ook worden besproken bij een horizontale werkgroep inzake officiële controle, en komend jaar bij de werkgroep inzake import controle. De volgende vergadering voor milieu contaminanten zal op 21 januari plaatsvinden, waar er nog volop discussie kan worden gevoerd over dit item, maar de Cie benadrukt dat er ook veel andere items geagendeerd staan.

### **04. AOB**

- In juni 2020 is in de SCoPAFF voor MOAH een tijdelijke actielimiet van 1 mg/kg per C-fractie vastgesteld. Nederland heeft op basis van overschrijdingen van deze actielimiet bepaalde batches van zuigelingenvoeding van de markt gehaald. Naar aanleiding hiervan wil Nederland graag laten weten dat de industrie heeft aangegeven problemen te ondervinden met het vinden van laboratoria om analyses

uit te laten voeren. Ook is er gesproken over de onzekerheid over de betrouwbaarheid van de analyses. Nederland is benieuwd naar de ervaringen van andere LS m.b.t. MOAH in infant formula, en laat weten hier later schriftelijk naar te informeren bij de LS. De Cie antwoordt dat het vinden van laboratoria een bekend probleem is. De Cie zal een lijst delen met laboratoria die bereid zijn de analyses uit te voeren. De Cie gaat in op de vals-positieve resultaten en bevestigt dat dit vermeden moet worden. Door een LOQ van 1 mg/kg per C-fractie te stellen, weet je dat als dit wordt gemeten er MOAH in het product zit. Ga je lager dan 1 mg/kg per C-fractie zitten, dan heb je meer kans op vals-positieve resultaten. Daarom is gekozen voor een LOQ van 1 mg/kg per C-fractie. Hierbij kunnen helaas af en toe vals-positieve resultaten zitten, dat zal je altijd houden. Op de vraag naar ervaringen uit andere LS komt geen reactie. Ook de Cie laat weten nog geen feedback te hebben gekregen van andere LS.

Een LS vraagt wanneer er over deze limiet zal worden gestemd in de SCoPAFF. De Cie antwoordt dat de tijdelijke actielimieten die in de SCoPAFF zijn aangenomen al toegepast kunnen worden. Nu moet eerst een standing operating procedure worden opgesteld waarin aangegeven wordt wat de LOQ voor de analyse van MOAH is. Pas daarna komt het onderwerp weer op de agenda van de SCoPAFF en wordt de discussie over MLs vervolgd. De discussie over MOSH wordt weer opgepakt nadat de update van de EFSA opinie over MOSH gepubliceerd is.

- Een LS vraagt wanneer de Verordening over pyrrolizidine alkaloiden wordt gepubliceerd. De Cie antwoordt dat de Verordening is aangenomen door de Commissie en dat publicatie waarschijnlijk in de week van 14 december zal plaatsvinden.
- Een LS vraagt wat de stand van zaken is m.b.t. de Aanbeveling tot monitoring van furaan. De Cie antwoordt dat hier nog aan gewerkt wordt en dat deze begin 2021 komt. Daarna zal de discussie zal weer worden hervat.
- De volgende vergadering van de CWG milieucontaminanten zal op 21 januari 2021 plaatsvinden.
- De volgende vergadering van de CWG landbouwcontaminanten zal anderhalve dag duren en zal op 13 en 14 januari 2021 plaatsvinden.

**Den Haag, december 2020**